

**Nazwa dokumentu:** opis założeń projektu informatycznego pn. *Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych*.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	MF	Uwaga ogólna	Z przedstawionego OZPI można odczytać, że RPE będzie oddziaływał na wszystkie jednostki KAS, ale nie zawarto szczegółowych informacji czy RPE będzie miało jedynie wpływ na usługi elektroniczne świadczone za pośrednictwem systemów Ministerstwa Cyfryzacji (pod warunkiem ich integracji umożliwiającej identyfikację wnoszącego oraz pod warunkiem, że Minister Finansów wskaże ten rodzaj czynności, na podstawie projektowanego art. 19ad ust. 14 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne), czy również będzie miało wpływ na pełnomocnictwa obowiązujące na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa (w tym m.in. pełnomocnictwa ogólne, szczególne oraz do doręczeń). Ponadto brakuje informacji, czy RPE ma być zintegrowany z CRPO.	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
2.	MF	Uwaga ogólna	Przedstawione założenia projektu są dosyć ogólne, a termin ich wdrożenia jest bardzo krótki (grudzień 2024 r.). W związku z powyższym istnieje bardzo duże ryzyko związane z brakiem dostosowania systemów informatycznych KAS do obsługi tych pełnomocnictw, szczególnie że z OZPI wynika, że każdy resort musi we własnym zakresie zapewnić finansowanie takich zmian. MF nie planował w budżecie takich wydatków, co może oznaczać, że albo finansowanie nie będzie możliwe albo procedura jego pozyskania w połączeniu z nabyciem usług IT dostosowania systemów, będą trwać zbyt długo względem harmonogramu przedmiotowego projektu.	Zagadnienie do analizy przez projektodawcę i stosowna korekta OZPI.	
3.	MF	Uwaga ogólna	Aktualna systematyka pełnomocnictw w ramach zadań KAS obejmuje kilka rodzajów pełnomocnictw, które różnią się od siebie zakresem, trybem zgłaszania i skutkami. Częściowo przepisy w tym zakresie są konsekwencją ograniczeń systemów informatycznych. Wejście w życie planowanych zmian może więc mieć znacznie szersze skutki niż zwyczajne pobieranie danych poprzez API, ale może także wymuszać istotną przebudowę poszczególnych	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	

			systemów. Znaczna część pełnomocnictw w KAS jest ewidencjonowana elektronicznie i wykorzystywana w różnych procesach automatycznych (np. automatyczna weryfikacja pełnomocnictwa do przesyłania deklaracji elektronicznych). OZPI zdaje się tego nie uwzględniać i zakłada z jednej strony wyłącznie sytuacje osobistej wizyty w urzędzie, a z drugiej zastąpienie wszystkich dotychczasowych rodzajów pełnomocnictw.		
4.	MF	Uwaga ogólna	W projekcie (zarówno w zakresie zmian prawnych jak i systemów IT) należy uwzględnić specyfikę pełnomocnictw w sprawach podatkowych. W szczególności w sprawach podatkowych pełnomocnikiem może być wyłącznie osoba fizyczna.	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
5.	MF	Uwaga ogólna	Pełnomocnictwa w sprawach podatkowych nie dotyczą wyłącznie Krajowej Administracji Skarbowej - organami podatkowymi są także wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast. W związku z tym należy te organy również uwzględnić w konsultacjach i w docelowym rozwiązaniu.	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
6.	MF	Uwaga ogólna	Projekt nie przewiduje ustrukturyzowania pełnomocnictw. Brak ustrukturyzowania zakresu pełnomocnictwa będzie miał bardzo negatywne konsekwencje. Już obecnie w praktyce spraw podatkowych nieprecyzyjność zapisów w pełnomocnictwach generuje problemy i uniemożliwia automatyczne wykorzystywanie z nich danych. Istnieje także ryzyko uznaniowości - ten sam zapis w pełnomocnictwie może być uznany za wystarczający w jednym urzędzie gminy, a w drugiej nie. W pełnomocnictwie zakres powinien być wskazywany bardzo precyzyjnie, co można osiągnąć tylko strukturyzując je, np. wskazując grupy organów (np. jednostki KAS) i grupy spraw (np. wszystkie postępowania podatkowe dot. VAT) w jakich pełnomocnictwo ma być skuteczne. Doświadczenia w zakresie wdrożonych przez KAS pełnomocnictw ogólnych w sprawach podatkowych wskazują, że w szczególności przedsiębiorcy nie chcą ich wystawiać, gdyż dają one także wgląd w prywatne dane podatkowe (niezwiązane z działalnością gospodarczą). Konsekwencje braku ustrukturyzowania informacji o reprezentacji widoczne są w przypadku KRS, gdzie sposób reprezentacji przez zarząd (np. wymóg współdziałania dwóch członków zarządu wraz z prokurentem) uniemożliwia wykorzystanie tych danych w procesach automatycznych (np. automatyczna weryfikacja czy wniosek albo sprawozdanie	Korekta OZPI we wskazanym zakresie.	

			<p>finansowe zostały podpisane przez wszystkie wymagane osoby. Dlatego konieczne jest ustrukturyzowanie pełnomocnictw w ramach projektu.</p>		
7.	MF	Pkt 6	<p>W rozdziale "Otoczenie prawne" lista aktów prawnych jest niepełna. Konieczne jest uwzględnienie zmian w przepisach regulujących obecnie stosowane pełnomocnictwa - tak jak np. pełnomocnictwa opisane w ustawie Ordynacja podatkowa. Zmian może wymagać także Kodeks postępowania administracyjnego lub Kodeks cywilny (w zakresie nieuregulowanym w prawie administracyjnym stosuje się przepisy prawa cywilnego dot. pełnomocnictw).</p>	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
8.	MF	Pkt 5	<p>Ryzyka wskazane wyżej w punktach 1-6 wynikają z faktu, że korzyści przedstawiono w kontekście całej administracji, a zasoby (systemy IT, finansowanie, akty prawne) wyłącznie w zakresie właściwości Ministerstwa Cyfryzacji. Faktyczne zasoby niezbędne do sukcesu projektu będą więc znacznie większe niż opisano w projekcie, ponieważ powinny uwzględniać zasoby po stronie pozostałych resortów. Brak całościowego podejścia może też skutkować brakiem dopasowania rozwiązań (prawnych i IT) do potrzeb poszczególnych instytucji i ich klientów. Jeśli np. systemy informatyczne KAS nie będą na czas dostosowane do odbierania danych z rejestru pełnomocnictw to znaczna liczba klientów administracji (klienci KAS) będą pozbawieni korzyści opisanych w projekcie.</p>	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
9.	MF	Uwaga ogólna	<p>Z projektu nie wynika jak będą udostępniane/przesyłane dane do organów administracyjnych. Powzięcie przez organ informacji o udzielonym pełnomocnictwie ma ogromne znaczenie dla realizacji obowiązku prawidłowego reprezentowania strony w danym postępowaniu.</p>	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
10.	MF	Pkt 6	<p>W postępowaniach prowadzonych w oparciu o ustawę Kodeks postępowania administracyjnego pełnomocnictwo musi być udzielone do konkretnego postępowania (a więc po jego wszczęciu) i złożone do akt tego postępowania. Brak jest informacji w jaki sposób projekt RPE będzie modyfikował powyższe wymagania prawne. W pkt 6 Otoczenie Prawne brak jest informacji, że Kodeks postępowania administracyjnego będzie zmieniany.</p>	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	

11.	MF	Uwaga ogólna	Z OZPI nie wynika czy RPE będzie dostępny również dla przedstawicieli lub kuratorów osób fizycznych.	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	
12.	MF	Uwaga ogólna	<p>We właściwości MF są m.in. pełnomocnictwa ogólne PPO/OPO, które są gromadzone w Centralnym Rejestrze Pełnomocnictw Ogólnych (na podstawie przepisów ustawy Ordynacja podatkowa):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. interesariuszami ww. pełnomocnictw są również Urząd Miasta/Urząd Gminy - sprawy podatkowe,</li> <li>2. brak zaprojektowanych zmian legislacyjnych w obszarze pełnomocnictw ogólnych PPO/OPO tj. w Ordynacji Podatkowej,</li> <li>3. opis założeń nie obejmuje żadnego z systemów MF,</li> <li>4. opis założeń nie obejmuje żadnego z aktów prawnych MF.</li> </ol>	Uzupełnienie OZPI we wskazanym zakresie.	